



TUCHTRECHTELIJKE UITSPRAKEN TENNIS VLAANDEREN OVERZICHT UITSPRAKEN VANAF 2020

ZAAK 1 - UITSPRAAK VAN 13/01/2020

- Datum:** 13 januari 2020
- Feiten:** In de halve finale en in de finale werd één van de speelsters die aanvankelijk was ingeschreven in de reeks DD3 en die ook de eerste ronde in die reeks had gespeeld, vervangen door een andere speelster, en dit met medeweten en toestemming van de wedstrijdleider. In ELIT bleef het oorspronkelijk ingeschreven duo vermeld in de tabellen. Na afloop van de wedstrijden werd de naam van voormelde speelster die enkel de eerste ronde had gespeeld, vervangen door de naam van een lid van Tennis Vlaanderen die in werkelijkheid geen enkele wedstrijd had gespeeld in deze reeks. De wedstrijdleider werd door het Bondsparket vervolgd voor deze feiten.
- Reglement:** Inbreuk op artikel 43 van het Huishoudelijk Reglement van Tennis Vlaanderen (geldig tot 30 juni 2019) en artikel 1.11, artikel 4.1.c.8 en artikel 4.2.b van de Handleiding voor Wedstrijdleiders en de Gedragscode van Officials.
- Motivatie:** De feiten, die niet worden betwist door de wedstrijdleider, worden bewezen geacht. Door op deze wijze te handelen schiet de wedstrijdleider manifest te kort in haar taak en haar functie als wedstrijdleider en vervalst zij de wedstrijdresultaten. In haar beoordeling houdt de Tuchtcommissie ook rekening met het herhaald karakter van de feiten, m.n. dat de wedstrijdleider in het verleden reeds was veroordeeld voor soortgelijke feiten.
- Sanctie:** De Tuchtcommissie veroordeelt de wedstrijdleider tot:
- een schorsing als wedstrijdleider bij officiële competities ingericht door Tennis Vlaanderen, AFT en KBTB vanaf de eerste maandag na het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing tot en met 30 juni 2020;
 - een administratieve geldboete van 250 EUR te betalen binnen 15 dagen na het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing of een vervangende schorsing als official van 2 maanden, onmiddellijk aansluitend op de schorsing als wedstrijdleider;
 - de kosten van de procedure.

Er werd geen hoger beroep aangetekend. Deze beslissing is definitief.





ZAAK 2 - UITSpraak VAN 13/01/2020

- Datum:** 13 januari 2020
- Feiten:** Het opgeroepen lid werd er van verdacht zijn tegenstander opzettelijk fysiek te hebben aangevallen tijdens een officiële wedstrijd en dit door o.m. zijn racket op zijn tegenstander stuk te slaan. De tegenstander liep hierbij verschillende verwondingen op en heeft nadien ook klacht neergelegd tegen het opgeroepen lid bij de lokale politie. Het opgeroepen lid werd onmiddellijk gediskwalificeerd van het toernooi.
- Reglement:** Inbreuk op artikel 43 van het Huishoudelijk Reglement van Tennis Vlaanderen.
- Motivatie:** De feiten, die niet worden betwist door het opgeroepen lid, werden ook bevestigd door verschillende getuigen, inclusief de wedstrijdleider. De Tuchtcommissie acht de feiten bijgevolg bewezen. De feiten zijn dermate ernstig en onaanvaardbaar en getuigen van een totaal gebrek aan respect voor de fysieke integriteit van de tegenstander en geven blijk van verregaand onsportief gedrag.
- Sanctie:** De Tuchtcommissie veroordeelt het opgeroepen lid tot:
- een schorsing als competitiespeler van het recht tot deelname aan officiële competities ingericht door Tennis Vlaanderen, AFT en KBTB of een andere voor Tennis Vlaanderen erkende nationale of internationale tennisorganisatie vanaf de eerste maandag na het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing tot en met 30 juni 2021;
 - een administratieve geldboete van 250 EUR te betalen binnen 15 dagen na het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing of een vervangende schorsing als competitiespeler van 2 maanden, onmiddellijk aansluitend op de schorsing als competitiespeler;
 - de kosten van de procedure.

Er werd geen hoger beroep aangetekend. Deze beslissing is definitief.





ZAAK 3 - UITSpraak VAN 21/02/2020

- Datum:** 21 februari 2020
- Feiten:** Tijdens een (Nationale) interclubontmoeting ontstond er discussie tussen de wedstrijdleader van de ontvangende ploeg en de kapitein van de bezoekende ploeg omtrent de omstandigheden waarin de interclubontmoeting plaatsvond. De discussie escaleerde waarbij de kapitein van de bezoekende ploeg, in het bijzijn van meerdere personen, onbetamelijke verwensingen naar het hoofd van de wedstrijdleader slingerde. De ontvangende ploeg heeft de interclubontmoeting - na een formele klacht - verloren met forfaitcijfers. Het bondsparket besliste om, na het bekomen van verschillende eensluidende en objectieve getuigenverklaringen, de kapitein van de bezoekende ploeg op te roepen om te verschijnen voor de Tuchtcommissie.
- Reglement:** Inbreuk op artikel 42 ev. van de Gedragscode van Tennis Vlaanderen.
- Motivatie:** Hoewel het opgeroepen lid aanvoert dat hij werd geprovoceerd door de wedstrijdleader, ontkent hij de feiten niet en verontschuldigt hij er zich ook voor. De Tuchtcommissie acht de feiten bewezen en verwijst onder meer naar de objectieve getuigenissen van onafhankelijke getuigen. In haar beoordeling acht de Tuchtcommissie de houding van het opgeroepen lid des te meer onaanvaardbaar aangezien er enerzijds op het moment van de feiten op dezelfde locatie de finales van een jeugdturnooi werden gespeeld, en anderzijds het opgeroepen lid als kapitein een voorbeeldfunctie had en in die hoedanigheid aldus ook een representatieve functie had als *orgaan* van Tennis Vlaanderen.
- Sanctie:** De Tuchtcommissie veroordeelt het opgeroepen lid tot:
- een schorsing als kapitein van een interclubploeg van één jaar, ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing, en;
 - een administratieve geldboete van 100 EUR; waarvan beide tuchtsancties volledig met uitstel worden verleend voor een periode van 3 jaar, ingaande na het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing voor zover zich in deze periode geen nieuwe feiten voordoen in overtreding van de lopende tuchtreglementeringen;
 - de kosten van de procedure.

Er werd geen hoger beroep aangetekend. Deze beslissing is definitief.





ZAAK 4 - UITSpraak VAN 30/06/2020

- Datum:** 30 juni 2020
- Feiten:** De toernooi inschrijving van het opgeroepen lid werd tweemaal geweigerd omwille van te beperkte beschikbaarheden. Bij de derde weigering deelde de wedstrijdleader de reden van de weigering mee per e-mail en werd het opgeroepen lid verzocht om bij een volgende inschrijving zijn beschikbaarheden aan te passen. Bij de vierde poging tot inschrijving gaf het opgeroepen lid een groter aantal beschikbaarheden op, doch wijzigde hij dit meteen na de aanvaarding van de inschrijving door de wedstrijdleader. Om die reden besliste de wedstrijdleader de inschrijving van het opgeroepen lid alsnog te verwerpen, waarop het opgeroepen lid per e-mail antwoorde met een beledigende uitspraak (“*Allez proficiat, dom wicht*”). Ondanks het herhaalde verzoek van zowel het Gewestelijk Comité als het Bondsparket, weigerde het opgeroepen lid zich te excuseren bij de wedstrijdleader. Gelet op het gebrek aan schuldinzicht en het feit dat het opgeroepen lid eveneens een gekwalificeerd gewestelijk wedstrijdleader is, maakte het Bondsparket de zaak aanhangig bij de Tuchtcommissie.
- Reglement:** Inbreuk op artikel 1.1.1.2, artikel 1.1.1.3, artikel 1.2.3.10, artikel 1.2.3.11, artikel 1.2.3.18, artikel 1.4.2.2, artikel 1.4.2.5, artikel 1.4.2.6 en artikel 1.4.4.21 van de Gedragscode van Tennis Vlaanderen.
- Motivatie:** Gelet op de schriftelijke stukken in het dossier, acht de Tuchtcommissie de feiten bewezen. In haar beoordeling houdt de Tuchtcommissie eveneens, naast het gebrek aan schuldinzicht, rekening met de gebruikte bewoording en de toon van de correspondentie van het opgeroepen lid ten aanzien van verschillende organen van Tennis Vlaanderen, hetwelk van weinig respect getuigde. In haar uitspraak stelt de Tuchtcommissie ook uitdrukkelijk dat het opgeroepen lid in zijn hoedanigheid van gewestelijk wedstrijdleader een representatieve functie heeft als *orgaan* van Tennis Vlaanderen en aldus een voorbeeldfunctie heeft.
- Sanctie:** De Tuchtcommissie veroordeelt het opgeroepen lid tot:
- een schorsing van 6 maanden van het recht tot deelname aan officiële competities ingericht door Tennis Vlaanderen VZW, de KBTB of een andere door Tennis Vlaanderen VZW erkende, nationale of internationale tennisorganisatie, ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van de deze beslissing;
 - een schorsing van 1 jaar als gewestelijk wedstrijdleader in alle officiële competities ingericht door Tennis Vlaanderen VZW, de KBTB of een andere door Tennis Vlaanderen VZW erkende, nationale of internationale tennisorganisatie, ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing;
 - waarvan de uitvoering van de opgelegde schorsingen volledig met uitstel worden verleend voor een periode van 3 jaar, ingaande na het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing voor zover zich in deze periode geen nieuwe feiten voordoen in overtreding van de lopende tuchtreglementeringen;
 - een administratieve geldboete van 150 EUR, zonder uitstel van tenuitvoerlegging;
 - de kosten van de procedure.

Er werd geen hoger beroep aangetekend. Deze beslissing is definitief.





ZAAK 5 - UITSpraak VAN 30/06/2020

- Datum:** 30 juni 2020
- Feiten:** Het opgeroepen lid werd er door zijn tegenstander van beschuldigd homofobe beledigingen te hebben geuit alsook van hem fysiek te hebben aangevallen en hem met de vlakke hand in het aangezicht te hebben geslagen. Het opgeroepen lid voert in zijn verdediging aan dat hij geprovoceerd zou zijn geweest door zijn tegenstander.
- Reglement:** Inbreuk op artikel 1.1.1, punt 1, artikel 1.1.2., punt 2, artikel 1.1.3, punt 8, artikel 1.2.2, punt 3 en artikel 1.2.3, punt 10 van de Gedragscode van Tennis Vlaanderen.
- Motivatie:** Hoewel beide spelers tegenstrijdige verklaringen aflegden omtrent de gebeurtenissen en dat er geen getuigen waren die de inhoud van hun woordelijke discussie na afloop van de wedstrijd hoorden, acht de Tuchtcommissie het uiten van homofobe beledigingen bewezen. De Tuchtcommissie verwijst hiervoor enerzijds naar de verwijzing van het opgeroepen lid naar de geaardheid van zijn tegenstander aan de tafel van de wedstrijdleader, hetgeen bevestigd werd door de objectieve verklaring van de wedstrijdleader en de verklaring van een supporter, en anderzijds naar het feit dat het opgeroepen lid de verwijzing naar de geaardheid van zijn tegenstander ook niet als zodanig ontkent. Ook de fysieke agressie acht de Tuchtcommissie als bewezen. De bewezen feiten getuigen van bijzonder laakbaar gedrag dat onder geen enkel beding gerechtvaardigd kan worden.
- Sanctie:** Rekening houdend met het feit dat er in hoofde van het opgeroepen lid zich in het verleden geen soortgelijke incidenten hebben voorgedaan en dat hij eveneens bereid was om zijn excuses aan te bieden, veroordeelt de Tuchtcommissie het opgeroepen lid tot:
- een schorsing van 1 jaar van het recht tot deelname aan officiële competities ingericht door Tennis Vlaanderen VZW, de KBTB of een andere door Tennis Vlaanderen VZW erkende, nationale of internationale tennisorganisatie, ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing;
 - waarvan de uitvoering van de opgelegde schorsing volledig met uitstel wordt verleend voor een periode van 3 jaar, ingaande na het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing voor zover zich in deze periode geen nieuwe feiten voordoen in overtreding van de lopende tuchtreglementeringen;
 - een administratieve geldboete van 150 EUR, zonder uitstel van tenuitvoerlegging;
 - de kosten van de procedure.

Er werd geen hoger beroep aangetekend. Deze beslissing is definitief.





ZAAK 6 - UITSpraak VAN 22/10/2020

- Datum:** 22 oktober 2020
- Feiten:** Na afloop van de wedstrijd werd de wedstrijdleider er over geïnformeerd dat het opgeroepen lid zich verbaal agressief had gedragen en ermee had bedreigd om fysiek geweld te gebruiken ten aanzien van zijn tegenstander en de supporters naast het terrein. Ook zou het opgeroepen lid de wedstrijdleider hebben bedreigd. Het opgeroepen lid ontkent de verbale agressie niet maar voert in zijn verdediging aan dat hij geprovoceerd zou zijn geweest door zijn tegenstander.
- Reglement:** Inbreuk op artikel 1.1.2.5, 1.1.3.8, 1.1.5.18, 1.1.5.19 en 1.2.3.10 van de Gedragscode van Tennis Vlaanderen.
- Motivatie:** De Tuchtcommissie ziet geen reden om te twijfelen aan de objectiviteit van de verklaring van de wedstrijdleider alsook van de verklaringen van de getuigen. Dit is des te meer nu het opgeroepen lid als dusdanig niet ontkent bedreigingen te hebben geuit naar zijn tegenstander. De bewering van het opgeroepen lid dat de bedreiging tot fysieke agressie 'figuurlijk' bedoeld was is tegenstrijdig met andere elementen uit zijn verklaring. De beweerdde provocatie van de tegenstander wordt niet bewezen geacht.
- Sanctie:** Rekening houdend met het feit dat er in hoofde van het opgeroepen lid zich in het verleden reeds een soortgelijk incident heeft voorgedaan, veroordeelt de Tuchtcommissie het opgeroepen lid tot:
- een schorsing van 6 maanden van het recht tot deelname aan officiële competities ingericht door Tennis Vlaanderen VZW, de KBTB of een andere door Tennis Vlaanderen erkende, nationale of internationale tennisorganisatie, ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing;
 - een administratieve geldboete van 150 EUR waarbij uitstel van tenuitvoerlegging wordt verleend voor een periode van 3 jaar voor de helft van deze geldboete of 75 EUR voor zover zich in deze periode geen nieuwe feiten voordoen in overtreding van de lopende tuchtreglementeringen;
 - de kosten van de procedure;
 - het van rechtswege geschorst blijven als lid van Tennis Vlaanderen alsook van alle andere eventuele officiële hoedanigheden die hij zou uitoefenen binnen Tennis Vlaanderen in geval van het niet tijdig voldoen van de geldboete en de kosten waartoe hij werd veroordeeld en dit tot aan de datum van de effectieve betaling.

Er werd geen hoger beroep aangetekend. Deze beslissing is definitief.





ZAAK 7 - UITSpraak VAN 22/10/2020

- Datum:** 22 oktober 2020
- Feiten:** Via diverse kanalen ontving het Bondsparket van Tennis Vlaanderen verschillende - van elkaar losstaande - klachten tegen een official.
- Eenzijds hadden deze klachten betrekking op het veelvuldig mailverkeer van de official naar vele bestemmingen waarvan de inhoud vaak denigrerend was en waarbij er schopperend taalgebruik werd gebruikt. Aan het uitdrukkelijk (en zelfs herhaalde) verzoek van verschillende bestemmingen van deze e-mails om hen te schrappen uit de "mailinglijst" van de official werd geen gevolg gegeven. Anderzijds werden er diverse klachten ingediend ten gevolge van het gedrag van de official op verschillende toernooien, welke veelal uitmondde in hevige discussies en waarbij de woordenwisseling op een bepaald toernooi geleid heeft tot een tussenkomst van de politie om de gemoederen opnieuw te bedaren.
- Reglement:** Inbreuk op artikel 1.1.2.7, 1.1.3.9, 1.1.5.17-27, 1.4.4.24, 1.4.4.25 van de Gedragscode van Tennis Vlaanderen en van de privacywetgeving en op artikel 1.1.4.15, 1.2.3.10, 1.4.2.3, 1.4.2.6, 1.4.2.10, 1.4.2.11, 1.4.2.12, 1.4.3.13 van de Gedragscode van Tennis Vlaanderen.
- Motivatie:** De Tuchtcommissie verwijst naar tal van objectieve elementen in het dossier waaruit de plichtigheid van de official aan de tenlasteleggingen blijkt. De Tuchtcommissie stelt daarbij vast dat er geen tegenstrijdige versies werden afgelegd door de diverse getuigen, feiten die door de official bovendien werden toegegeven of geminimaliseerd. De feiten worden dan ook voldoende naar recht bewezen en de official wordt schuldig bevonden aan de verschillend tenlasteleggingen.
- Sanctie:** Rekening houdend met het feit dat de official reeds in 2018 door de toenmalige administratieve kamer van Tennis Vlaanderen werd veroordeeld voor min of meer gelijkaardige tenlasteleggingen, zowel als speler als official, veroordeelt de Tuchtcommissie het opgeroepen lid tot:
- een schorsing van 3 jaar om te fungeren als official op officiële competities ingericht door Tennis Vlaanderen VZW, de KBTB of een andere door Tennis Vlaanderen VZW erkende, nationale of internationale tennisorganisatie, ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing;
 - een administratieve geldboete van 1.000 EUR waarvan 250 EUR effectief en 750 EUR met uitstel wordt verleend voor een periode van 3 jaar, ingaande na het in kracht van gewijsde gaan van deze beslissing voor zover zich in deze periode geen nieuwe feiten voordoen in overtreding van de lopende tuchtreglementeringen;
 - de kosten van de procedure;
 - het van rechtswege geschorst blijven als lid van Tennis Vlaanderen alsook van alle andere eventuele officiële hoedanigheden die hij zou uitoefenen binnen Tennis Vlaanderen in geval van het niet tijdig voldoen van de geldboete en de kosten waartoe hij werd veroordeeld en dit tot aan de datum van de effectieve betaling.

Er werd geen hoger beroep aangetekend. Deze beslissing is definitief.





ZAAK 8 - UITSpraak VAN 07/03/2022

- Datum:** 7 maart 2022
- Feiten:** Het opgeroepen lid werd aangeklaagd wegens grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van minderjarige jongens en dit in zijn hoedanigheid van lid en trainer bij een club aangesloten bij Tennis Vlaanderen.
- Reglement:** Inbreuk op artikel 1.1.1.1, 1.1.2.4, 1.1.2.5, 1.1.2.6, 1.1.2.7, 1.1.5.21, 1.1.5.23, 1.3.3.13, 1.3.3.14, 1.3.4.19, 1.3.6.27, 1.3.6.28, 1.3.6.33 en 1.3.7.34 van de Gedragscode van Tennis Vlaanderen.
- Motivatie:** Het opgeroepen lid werd voor de aangeklaagde feiten strafrechtelijk veroordeeld. Het staat vast dat de gedragingen een inbreuk uitmaken op de Gedragscode van Tennis Vlaanderen. Dit wordt niet betwist door het opgeroepen lid.
- Het VST oordeelt dat de tuchtrechtelijke vervolging niet de kenmerken van een strafvervolging vertoont zodat er geen sprake is van een dubbele bestraffing wanneer er een tuchtrechtelijke sanctie wordt uitgesproken voor feiten waarvoor het opgeroepen lid strafrechtelijk werd veroordeeld.
- Sanctie:** Gelet op de niet-betwiste feiten en vermits het opgeroepen lid wel degelijk wist dat zijn gedrag volkomen ontoelaatbaar en verwerpelijk was, vermits hij het vertrouwen van de tennisclub en van de ouders van de minderjarigen heeft misbruikt, hij in zijn hoedanigheid als trainer misbruik heeft gemaakt van het gezag dat hem toekwam en hij, ook na zijn strafrechtelijke veroordeling, niet had bijgedragen tot het creëren van een volledige en veilige tennisomgeving van zijn slachtoffers, wordt het opgeroepen lid door het VST veroordeeld tot:
- een schorsing van 6 maanden van het recht tot deelname aan de officiële competities ingericht door Tennis Vlaanderen VZW, de KBTB of een andere door Tennis Vlaanderen VZW erkende, nationale of internationale tennisorganisatie;
 - een schorsing van 10 jaar van het recht om de functie uit te oefenen van trainer, coach of kapitein;
 - de kosten van de procedure. Bij gebreke aan betaling na twee aanmaningen en binnen de daarin bepaalde termijnen, zal Tennis Vlaanderen gerechtigd zijn om het opgeroepen lid te schorsen als lid van de vereniging en om hem vanaf de datum van die schorsing het recht te ontzeggen om enige officiële functie of mandaat binnen de vereniging uit te oefenen, en dit tot aan de datum van de effectieve betaling.

Er werd geen hoger beroep aangetekend. Deze beslissing is definitief.

